

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 53, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.LGS. N. 163/2006 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO CONCERNENTE LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA VANNUCCHI, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO "DE GASPERI EST" DI CUI ALLA CONVENZIONE REP. 77616/15812 DEL 20/12/2011, IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI). CIG: 7881557297 – CUP: D58J18000150007.

*** **

VERBALE DI GARA – 10° SEDUTA RISERVATA DEL 23.1.2020

L'anno 2020, il giorno 23 del mese di gennaio, alle ore 09:45, presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1, siti in via Brera n. 21, si svolge la decima seduta riservata relativa alla gara di cui all'oggetto.

È presente la Commissione Giudicatrice nelle persone di:

- Ing. SOLLAZZO UMBERTO, nella sua veste di Presidente;
- Arch. PENCO GIACOMO, nella sua veste di Membro effettivo;
- Ing. FRUGUGLIETTI ANTONIO, nella sua veste di Membro effettivo.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dall'Avv. Chiara Pagliaroli dello Studio Legale Bertacco Recla di Milano.

** **

La Commissione Giudicatrice prosegue nell'analisi e nella valutazione delle offerte tecniche, secondo l'ordine cronologico di presentazione delle offerte (dalla n. 9 alla n. 14).

** **

9. La Commissione Giudicatrice accede alla documentazione contenuta nella busta "B – OFFERTA TECNICA" presentata da **CONSORZIO INTEGRA SOCIETÀ COOPERATIVA** (consorzata esecutrice: **C.M.S.A. Società Cooperativa Muratori Sterratori e Affini**) e con progettisti indicati: **COSTITUENDO RTP** composto da **MATE SOC. COOP.VA**, in qualità di mandataria e **GEOL. GINO LUCCHETTA**, in qualità di mandante e procede all'analisi della medesima.

Ogni Commissario, al termine dell'analisi della documentazione presentata, effettua una propria valutazione tecnica, autonoma e indipendente, assegnando i punteggi riportati nella tabella allegata al presente verbale.

10. La Commissione Giudicatrice accede alla documentazione contenuta nella busta "B – OFFERTA TECNICA" presentata dal **COSTITUENDO RTI** tra **NEOCOS S.r.l.** in qualità di mandataria e **IDRONOVA S.r.l.** e **ELETTROIMPIANTI B.R.M. S.r.l.**, in qualità di mandanti e con progettisti indicati: **COSTITUENDO RTP** TRA **AEGIS S.R.L. CANTARELLI & PARTNERS** (mandataria), **STUDIO ASSOCIATO BIANCHETTI ARCHITETTURA** (mandante) e **FULVIO EPIFANI** (mandante) e procede all'analisi della medesima.



Ogni Commissario, al termine dell'analisi della documentazione presentata, effettua una propria valutazione tecnica, autonoma e indipendente, assegnando i punteggi riportati nella tabella allegata al presente verbale.

11. La Commissione Giudicatrice accede alla documentazione contenuta nella busta "B – OFFERTA TECNICA" presentata da **IMPRESA PERCASSI S.p.A. e con progettisti indicati: COSTITUENDO RTP TRA ANDREA IMBRENDA DELLA PROGES ENGINEERING S.R.L., MARCO ROLI E ANDRA ROLI DI INGEGNERI ANDREA E MARCO ROLI ASSOCIATI, FRANCESCO GORI DELLA ESA ENGINEERING S.R.L., CELOTTI GIANCARLO DELLO STUDIO TECNICO UGO CELOTTI S.R.L.** e procede all'analisi della medesima.

Ogni Commissario, al termine dell'analisi della documentazione presentata, effettua una propria valutazione tecnica, autonoma e indipendente, assegnando i punteggi riportati nella tabella allegata al presente verbale.

12. La Commissione Giudicatrice accede alla documentazione contenuta nella busta "B – OFFERTA TECNICA" presentata da **SETTEN GENESIO S.P.A. e con progettisti indicati: COSTITUENDO RTP TRA ICONIA INGEGNERIA CIVILE S.R.L. (mandataria), STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI (mandante), DOTT. GEOL. PAOLO CORNALE (mandante)** e procede all'analisi della medesima.

Ogni Commissario, al termine dell'analisi della documentazione presentata, effettua una propria valutazione tecnica, autonoma e indipendente, assegnando i punteggi riportati nella tabella allegata al presente verbale.

13. La Commissione Giudicatrice accede alla documentazione contenuta nella busta "B – OFFERTA TECNICA" presentata da **CONSIP (CONSORZIO STABILE IMPRESE PADOVANE) SOC. CONS. a R.L. (consorziata esecutrice: SICEA S.r.l.) e con progettisti indicati: CEAS S.R.L., LCF ENGINEERING S.R.L., GEOL. UMBERTO GUERRA** e procede all'analisi della medesima.

Ogni Commissario, al termine dell'analisi della documentazione presentata, effettua una propria valutazione tecnica, autonoma e indipendente, assegnando i punteggi riportati nella tabella allegata al presente verbale.

14. La Commissione Giudicatrice accede alla documentazione contenuta nella busta "B – OFFERTA TECNICA" presentata da **DE SANCTIS COSTRUZIONI S.p.A. e con progettisti indicati: costituendo RTP STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandataria), SINTEL ENGINEERING S.R.L. (mandante), DOTT. GEOL. FABIO OLIVA (mandante)** e procede all'analisi della medesima.

In via preliminare, la Commissione Giudicatrice precisa che la mancanza del cd/dvd-rom all'interno della busta "B – OFFERTA TECNICA" presentata dal Concorrente non preclude la valutazione dell'offerta tecnica da questi prodotta, atteso che il Disciplinare di gara, sul punto, si limita a precisare che *"è, altresì, richiesta l'allegazione della predetta offerta tecnica anche in formato digitale «pdf» non editabile su cd/dvd-rom, da inserire nella busta b"*, senza comminare alcuna sanzione per il caso di mancata produzione del predetto cd/dvd-rom.



2

La Commissione Giudicatrice, in particolare, ritiene che la presentazione del suddetto cd/dvd-rom risponda a una mera esigenza di riproduzione a fini informatici, non potendo la medesima assumere né un ruolo concorrente né, men che meno, un ruolo sostitutivo dell'offerta presentata in formato cartaceo.

Prova ne è la previsione di cui al punto 13.2, ultimo periodo del Disciplinare di gara, ai sensi del quale *"in caso di difformità tra la copia cartacea e la copia digitale, farà fede la sola documentazione cartacea resa e sottoscritta ai sensi del Disciplinare di gara"*. L'impiego della locuzione "anche" avvalorata, infatti, la tesi della natura secondaria e accessoria assegnata al cd/dvd-rom, chiamato solamente a riprodurre dati già presenti nell'offerta presentata in formato cartaceo.

La Commissione Giudicatrice procede, pertanto, alla verifica e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente.

Ogni Commissario, al termine dell'analisi della documentazione presentata, effettua una propria valutazione tecnica, autonoma e indipendente, assegnando i punteggi riportati nella tabella allegata al presente verbale.

** **

Una volta espletate le suddette verifiche, tutti i plichi e le buste in essi contenute vengono riposti dalla Commissione Giudicatrice in un armadio chiuso a chiave presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1. La chiave rimane nell'esclusiva disponibilità della Commissione Giudicatrice a garanzia della segretezza, dell'integrità e dell'inalterabilità della documentazione in esso contenuta.

La presente seduta di gara viene dichiarata chiusa alle ore 18:13.

Milano, li 23 gennaio 2020.

Ing. Umberto Sollazzo (Presidente)

Arch. Giacomo Penco (Commissario)

Ing. Antonio Fruguglietti (Commissario)

Avv. Chiara Pagliaroli (Segretario verbalizzante)



The image shows four handwritten signatures in blue ink. From top to bottom, they correspond to the names listed in the text: Umberto Sollazzo, Giacomo Penco, Antonio Fruguglietti, and Chiara Pagliaroli. The signatures are written in a cursive, flowing style.

All. c.s.

TABELLA VERBALE SEDUTA DEL 23.01.2020

ELEMENTI QUALITATIVI		SUB-PESI
A 1.1	Integrazione della cantierizzazione	15
A 1.2	Organigramma risorse umane	15
A 1.3	Monitoraggio controllo precisione esecuzione	5
A 1.4	Organizzazione attività progettazione	5
A 1.5	Soluzioni tecniche esecuzione lavori	25
		85

COEFFICIENTI	
Eccellente	1,00
Ottimo	0,90
Buono	0,75
Apprezzabile	0,60
Discreto	0,45
Sufficiente	0,30
Mediocre	0,15
Scarso	0,00

ELEMENTO A.1.1 Integrazione della cantierizzazione all'interno dell'area di cantiere, come prevista dai documenti di gara, con particolare riferimento alla collocazione, organizzazione e logistica delle aree di cantiere, alla movimentazione dei materiali, al posizionamento di gru e altre strutture temporanee		FRUGUJETTI	PERICO	SOLLAZZO	MEDIA DEI COEFFICIENTI
9	CONSORZIO INTEGRA	0,15	0,15	0,15	0,15
10	NEOCOS SRL COSTRUZIONI GENERALI	0,75	0,60	0,75	0,70
11	IMPRESA PERCASSI SPA	0,45	0,15	0,15	0,25
12	SETTEN GENESIO SPA	0,90	0,75	0,90	0,85
13	CONSIP	0,75	0,15	0,15	0,35
14	DE SANCTIS COSTRUZIONI SPA	0,60	0,60	0,60	0,60

ELEMENTO A.1.2 Organigramma per qualifiche delle risorse umane per lo svolgimento della fase di esecuzione dei lavori con presentazione del curriculum dei tecnici specializzati nel proprio organico operativo		FRUGUJETTI	PERICO	SOLLAZZO	MEDIA DEI COEFFICIENTI
9	CONSORZIO INTEGRA	0,60	0,60	0,60	0,60
10	NEOCOS SRL COSTRUZIONI GENERALI	0,45	0,30	0,30	0,35
11	IMPRESA PERCASSI SPA	0,60	0,60	0,60	0,60
12	SETTEN GENESIO SPA	0,75	0,60	0,45	0,60
13	CONSIP	0,60	0,45	0,45	0,50
14	DE SANCTIS COSTRUZIONI SPA	0,45	0,60	0,60	0,55

ELEMENTO A.1.3 Strumentazione e metodologia di controllo e monitoraggio della precisione di esecuzione (per esempio rispetto delle tolleranze)		FRUGUJETTI	PERICO	SOLLAZZO	MEDIA DEI COEFFICIENTI
9	CONSORZIO INTEGRA	0,45	0,75	0,60	0,60
10	NEOCOS SRL COSTRUZIONI GENERALI	0,30	0,15	0,15	0,20
11	IMPRESA PERCASSI SPA	0,45	0,45	0,30	0,40
12	SETTEN GENESIO SPA	0,75	0,75	0,90	0,80
13	CONSIP	0,60	0,45	0,45	0,50
14	DE SANCTIS COSTRUZIONI SPA	0,60	0,45	0,45	0,50

ELEMENTO A.1.4 Organizzazione e procedure delle attività di progettazione		FRUGUJETTI	PERICO	SOLLAZZO	MEDIA DEI COEFFICIENTI
9	CONSORZIO INTEGRA	0,30	0,60	0,30	0,40
10	NEOCOS SRL COSTRUZIONI GENERALI	0,60	0,75	0,75	0,70
11	IMPRESA PERCASSI SPA	0,75	1,00	1,00	0,92
12	SETTEN GENESIO SPA	0,75	0,90	0,90	0,85
13	CONSIP	0,90	1,00	1,00	0,97
14	DE SANCTIS COSTRUZIONI SPA	0,60	0,75	0,75	0,70

ELEMENTO A.1.5 Soluzioni tecniche e/o metodologie innovative e migliorative nell'esecuzione dei lavori (ad esempio relative a elementi strutturali prefabbricati e/o a soluzioni relative alle impermeabilizzazioni)		FRUGUJETTI	PERICO	SOLLAZZO	MEDIA DEI COEFFICIENTI
9	CONSORZIO INTEGRA	0,15	0,30	0,30	0,25
10	NEOCOS SRL COSTRUZIONI GENERALI	0,75	0,90	0,90	0,85
11	IMPRESA PERCASSI SPA	0,30	0,45	0,45	0,40
12	SETTEN GENESIO SPA	0,75	0,60	0,75	0,70
13	CONSIP	0,75	0,45	0,60	0,60
14	DE SANCTIS COSTRUZIONI SPA	0,60	0,75	0,75	0,70